

Печать

Решение по гражданскому делу - апелляция

Информация по делу №33-2285/2018

Дело № 33-2285/2018

Судья: Коломникова Л.В.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Тамбовского областного суда в составе:

председательствующего судьи: Арзамасцевой Г.В.,

судей: Альчиковой Е.В., Александровой Н.А.,

при секретаре: Афанасьевой Т.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 13 июня 2018 г. частную жалобу Белькова Виталия Михайловича на определение судьи Октябрьского районного суда г. Тамбова от 27 февраля 2018 года.

Заслушав доклад судьи Александровой Н.А., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА :

Решением Октябрьского районного суда г. Тамбова от 15.02.2018г удовлетворены искивые требования Казьминой Раисы Алексеевны о признании права собственности в порядке наследования на 832/1000 доли и в порядке приобретательской давности на 168/1000 доли в праве общей долевой собственности на часть жилого дома, общей площадью 39,8 кв.м. и на 327/1000 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, общей площадью 667 кв.м., расположенные по адресу: ***.

Решение Октябрьского районного суда г. Тамбова вступило в законную силу 20.03.2018 года.

21 февраля 2018 года адвокат Адвокатской палаты Тамбовской области Бельков В.М. (адвокатский кабинет № 125) обратился в суд с заявлением о вознаграждении за участие в судебном разбирательстве в размере 1650 руб., в том числе: ознакомление с гражданским делом 550 руб., участие в судебном заседании 550 руб., ознакомление с протоколом судебного заседания 550 руб.

Определением суда от 27.02.2018 года заявление удовлетворено частично. В пользу Белькова В.М. за счет средств федерального бюджета взысканы судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 1100 руб.

В частной жалобе Бельков В.М. просит данное определение изменить, удовлетворив его заявление в полном объеме, считая его незаконным. Указывает что, суд в нарушении действующего законодательства посчитал два рабочих дня занятости адвоката по гражданскому делу, как за один день участия в судебном разбирательстве. Расходы на оплату его услуг могут быть снижены на основании Постановления Пленума Верховного суда РФ от 21.01.201

года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

В соответствии с частью 3 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации частная жалоба на определение суда первой инстанции рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу статьи 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся в том числе, расходы на оплату услуг представителей.

Из материалов дела следует, что Казьмина Р.А. обратилась в суд с иском о признании права собственности на доли в праве общей долевой собственности.

Определением суда от 01.02.2018 года к участию в деле в качестве соответчика привлечена Кузнецова Евдокия Ильинична.

Поскольку местонахождение Кузнецовой Е.И. не было известно суду, к участию в деле, в порядке ст. 50 ГПК РФ на стороне данного ответчика, в качестве представителя был привлечен адвокат.

Интересы Кузнецовой Е.И. представлял адвокат Адвокатского кабинета №125 Бельков В.М., полномочия которого удостоверены ордером *** от 05.02.2018 года

Решением Октябрьского районного суда г. Тамбова от 15 февраля 2018 г. исковые требования Казьминой Р.А. удовлетворены.

21 февраля 2018 г. Бельков В.М. обратился в суд с заявлением об оплате своего труда в течение трёх дней в размере 1650 руб: по 550 руб. за ознакомление с материалами дела 08 февраля 2018 года, за участие в судебном заседании 15 февраля 2018 г., за ознакомление с протоколом судебного заседания 21 февраля 2018 года.

Определением Октябрьского районного суда г. Тамбова от 27 февраля 2018г. заявление адвоката Белькова В.М. удовлетворено частично. Постановлено произвести вознаграждение адвоката Белькова В.М. за участие в судебном разбирательстве в качестве представителя ответчика Кузнецовой Е.И. в течении 2 (двух) дней по 550 руб. за один день участия, в общей сумме 1100 руб. В удовлетворении заявления в части оплаты труда за один день ознакомления с материалами дела отказано.

В частной жалобе, Бельков В.М. просит определение Октябрьского районного суда г. Тамбова от 27.02.2018 года изменить, удовлетворить заявление в полном объеме.

Отказывая в удовлетворении требований адвоката Белькова В.М. о выплате ему вознаграждения за ознакомление с материалами дела суд первой инстанции, сослался на пункт

15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», с учетом сложности и объема гражданского дела.

Судебная коллегия считает такую позицию ошибочной, поскольку она основана на неправильном применении норм материального права.

На основании ст.50 ГПК РФ суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях. Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика в случаях, предусмотренных настоящей статьей, вправе обжаловать судебные постановления по данному делу.

Порядок оплаты услуг адвоката определён Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 (далее - Положение).

Вопросы о размере вознаграждения адвоката, участвующего в том числе и в гражданском судопроизводстве регламентированы в пункте 23(1) названного положения акта, введённом постановлением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2016 г. № 64 с 16 февраля 2016 г., то есть действующем на момент рассмотрения искового заявления.

Так, согласно абзацу первому пункта 23(1) Положения размер вознаграждения, оплата которого осуществляется за счёт средств федерального бюджета, составляет за один рабочий день участия не менее 550 руб. и не более 1200 руб., а в ночное время - не менее 825 руб. и не более 1800 руб.

При этом, как указано в абзацах третьем и четвёртом этого же пункта, при определении сложности гражданского или административного дела учитываются подсудность (дела, рассматриваемые Верховным Судом Российской Федерации, высшими судами республик, входящих в состав Российской Федерации, и приравненными к ним судами в качестве суда первой инстанции), сложность предмета спора и обстоятельств дела, численность лиц, участвующих в деле, объем материалов дела и другие обстоятельства.

При определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации или Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами.

Время занятости адвоката, участвующего в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда, исчисляется в днях, в которые он был фактически занят выполнением поручения по делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня. В тех случаях, когда адвокат в течение дня выполнял поручения по нескольким гражданским или административным делам, вопрос об оплате его труда должен решаться по каждому делу в отдельности (абзац восьмой).

Суд первой инстанции ошибочно руководствовался разъяснениями, содержащимися в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», о том, что расходы представителя, необходимые для исполнения его обязательства по оказанию юридических услуг, например расходы на ознакомление с материалами дела, на использование сети «Интернет», на мобильную связь, на отправку документов, не подлежат дополнительному возмещению другой стороной спора, поскольку в силу статьи 309.2 Гражданского кодекса Российской Федерации такие расходы, по общему правилу, входят в цену оказываемых услуг, если иное не следует из условий договора (часть 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 112 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, часть 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), поскольку они распространяются на правовую ситуацию, когда имеет место заключенный стороной по делу с адвокатом (представителем) договор на оказание юридических услуг и ставится вопрос о взыскании судебных расходов с проигравшей стороны.

Как следует из материалов дела факт ознакомления Белькова В.М. с материалами дела 08.02.2018 года и с протоколом судебного заседания 21.02.2018 года, подтвержден, о чем свидетельствует запись в справочном листе, его участие в судебном заседании 15.02.2018 года отражено в протоколе.

Следовательно, заключение суда первой инстанции об отсутствии правовых оснований для удовлетворения требования об оплате этого рабочего дня адвоката является неправильным.

С учётом изложенного, определение Октябрьского районного суда г. Тамбова от 27 февраля 2018 г. подлежит отмене в указанной части с принятием нового решения -- о взыскании в пользу Белькова В.М. 550 руб. в части оплаты труда на один день ознакомления с материалами дела.

Руководствуясь статьями 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия,

о п р е д е л и л а :

Определение Октябрьского районного суда г. Тамбова от 27 февраля 2018 г. в части отказа в удовлетворении заявления Белькова В.М. о выплате вознаграждения за один день ознакомления с материалами дела отменить, принять в этой части новый судебный акт об удовлетворении в этой части требований.

Произвести оплату вознаграждения адвоката Адвокатской палаты Тамбовской области Белькова Виталия Михайловича (адвокатский кабинет ***, адрес : г.Тамбов, ул. Советская, д. 191 «б») за один день ознакомления с материалами гражданского дела по иску Казьминой Раисы Алексеевны к администрации города Тамбова, комитету по управлению имуществом города Тамбова, Кузнецовой Евдокии Ильиничной о признании права собственности в размере 550 (пятьсот пятьдесят) руб.

Оплату произвести за счёт средств федерального бюджета, выделяемых на эти цели Управлению Судебного департамента в Тамбовской области.

Указанную сумму перечислить по следующим реквизитам: ИНН 7707083893, КПП

682902001, р/с ***, банк получатель: Тамбовское отделение *** ПАО «Сбербанк России», БИК
046850649, к/с *** в отделении Тамбов, получатель Бельков Виталий Михайлович (реестровый
н.№***)

В остальной части определение оставить без изменения.

Определение вступает в силу со дня его принятия.

Председательствующий

Судьи